

SALOBREÑA

El Tribunal de Cuentas señala que no hubo anomalías en los últimos años de la gestión socialista

La alcaldesa denunció el contenido de una auditoría de los años 1988 al 1991

FRANCISCO M. ORTEGA *IDEAL*
SALOBREÑA 22-11-1994

La Sección de Enjuiciamiento del Tribunal de Cuentas ha emitido un dictamen en el que se señala, que ante las diligencias incoadas, con motivo de la denuncia formulada por la alcaldesa de Salobreña, los hechos denunciados no constituyen ninguna anomalía de caudales públicos. Por su parte el portavoz del Partido Socialista en el Ayuntamiento de Salobreña, Manuel Pérez Cobos, ha calificado de montaje, la presentación que en su día se hizo de la auditoría que fue objeto de la denuncia.

En el último pleno de 1992 y por la vía de urgencia, la empresa auditora *Audit Network* presentó un informe de auditoría sobre los presupuestos del Ayuntamiento de Salobreña entre el uno de enero de 1988 y el 15 de junio de 1991, coincidiendo con el final del mandato socialista en la anterior legislatura. La lectura, entonces por sorpresa de a auditoría, cuyo contenido ignoraba la oposición, tensionó tanto la sesión plenaria que algunos de los ediles socialistas abandonaron la misma, entre gran alboroto del público presente.

Ahora, transcurridos cerca de dos años, el dictamen del Tribunal de Cuentas ha provocado



Manuel Pérez Cobos.

que Pérez Cobos denuncie como un montaje el encargo y presentación de la citada auditoría, señalando que su coste para las arcas municipales se elevó a 12 millones de pesetas, porque se intentó presentar a la opinión pública como algo grave.

Para el portavoz socialista lo más grave del asunto, además de tener que demostrar que tan

sólo en el 20% de los casos señalados eran pequeños errores técnicos y el resto era falso, era que se cuestionaba la labor del interventor, secretario, tesorero, y del aparejador municipal. Los hechos denunciados se referían a supuestos pagos entre 1988 y 1991, sin el debido apoyo legal, y gratificaciones por el proyecto del *Vial Playa*.

No hay delito

El Tribunal de Cuentas ahora sentencia que «no cabe calificar los hechos puestos de manifiesto en la denuncia, como constitutivos de alcance de caudales públicos» y que por no existir éstos tampoco pueden las responsabilidades recaer sobre persona alguna.

El ex alcalde de la Villa responsabilizó tanto al grupo de la alcaldesa como al Partido Popular de haber realizado la auditoría, y de la nefasta gestión que llevaron a cabo como coalición, señalando que la gestión socialista, tras doce años de gobierno municipal presentaban una gran corrección, como ratificaba el archivo de la denuncia. Más adelante denunció que el informe de las Cuentas Generales de los presupuestos correspondientes a 1990, 91, 92 y 93, continuaban sin presentarse, calificando de *bodrio contable* y de «*desastre*» la hacienda municipal en estos momentos.